

Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra

BENDROJO UGDYMO MOKYKLOS ĮSIVERTINIMO IR PAŽANGOS ANKETA 2013 m.

1. Informacija apie mokyklą, savivaldybę

- 1.1. Regionas **Panevėžio**
- 1.2. Savivaldybė **Panevėžio miesto**
- 1.3. Mokyklos pavadinimas **Panevėžio „Vyturio“ progimnazija**
- 1.4. Mokyklos steigėjas **Panevėžio miesto savivaldybė**

2. Kokia metodika naudojātės atlikdami įsivertinimą? *(pasirinkite)

- „Bendrojo lavinimo mokyklos įsivertinimo rekomendacijos“, 2009 m.
- ISO standartai
- BVM
- Kita: Bendrojo lavinimo mokyklos vidaus audito tvarkos aprašu (2007), Bendrojo lavinimo mokyklos vidaus audito metodika (2002).

3. Kokiais instrumentais naudojātės įsivertindami veiklą? *(pasirinkite dažniausiai naudojamus variantus)

- Mokyklų savęs vertinimo instrumentai, 2010 m. leidinys
- IEQESonline.lt
- Other:

4. Įrašykite informaciją apie tobulinti pasirinktus tris rodiklius

Įvertinkite padarytą pažangą tobulinant vieno - trijų veiklos įsivertinimo rodiklių pasirinktas veiklas kalendoriniais arba mokslo metais

4.1. Pirmasis rodiklis (Privalomas)

4.1.1. Tobulinamą veiklą atitinkantis rodiklio numeris *(parašykite 3 skaičius, pvz., 2.3.3 - įrašykite rodiklio numerį, ne temos, ne srities)

2.3.1.

4.1.2. Apibūdinkite pradinę situaciją (BUVO - įrašykite metus) *(iki 300 žodžių - pažymėkite konkrečius įrodymus, faktus, skaičius, kokia situacija buvo prieš tobulinimą, argumentuokite, kodėl pasirinkote šią veiklą tobulinti

2012 m. vasario 27–kovo 2 d. išorės vertinimo duomenys:

- stebėtų pamokų temos “Mokymo kokybė ” (2.3.) bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,9:
 - 30,8% - įvertinta 4 lygiu,
 - 33,1% - 3 lygiu,
 - 31,6% - 2 lygiu,
 - 4,5% - 1 lygiu.
- rodiklio 2.3.1. lygio vidurkio duomenys nepateikti.
- 75 % stebėtų pamokų vyravo tradicinis, poveikio pedagogine paradigma grįstas mokymas;
- nepakankamai išnaudotos IKT teikiamas galimybės;
- 83,1% mokinių teigia, kad pamokos yra įdomios

Mokyklos 2011-2012 m. m. vidaus įsivertinimo duomenys:

- stebėtų pamokų temos “Mokymo kokybė ” (2.3.) bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,94:
 - 14,3% - įvertinta 4 lygiu,
 - 57,8% - 3 lygiu,
 - 27,9% - 2 lygiu,
 - 0% - 1 lygiu,
- rodiklio 2.3.1. lygio vidurkis – 2,84 (žemiausias įvertinimas - 1,88, didžiausias -3,5)
- prarastos 635 pamokos, kuriose aktyviam mokinių darbiui taikytos IT, tai sudaro 3,37% nuo visų prarastų pamokų.

Sutampantys vidaus įsivertinimo ir išorės vertinimo duomenys parodė, kad progimnazijoje mokymo kokybė yra gera, tačiau maždaug trečdalyje pamokų mokymas yra tik vidutiniškas arba prastas. Mokymo kokybę įtakančio rodiklio 2.3.1. įvertinimų netolygumai (skirtumas tarp žemiausio ir didžiausio įvertinimo yra 1,62), mažas pamokų, skirtų aktyviam darbiui su IT, skaičius lėmė išskirto tobulinti rodiklio pasirinkimą.

4.1.3. Tobulinimo veiklos (VEIKTA - įrašykite metus) *(iki 300 žodžių - parašykite, kas buvo daroma tobulinant veiklą, konkretinkite aprašymą, nurodykite periodiškumą, laiką. Įvardinkite, kokia kryptimi; iliustruokite savo teiginius pavyzdžių, faktų, skaičių palyginimais

1. Įgyvendinant 2013-2015 m. mokyklos strateginį planą parengtos strateginės priemonės: “Kiekviena pamoka aktyviam mokymuisi”, „Interaktyvios lentos panaudojimas“:

- Kiekvienas mokytojas įsivertinęs savo pamokos kokybę pasirinko pamokos tobulinimo rodiklį. Rodiklio tobulinimui pasirinko „kritinį draugą“ ir su juo veikė visus metus.
- Metodinėse grupėse organizuotas dalijimasis patirtimi apie išbandytus aktyvius mokymo(si) metodus.
- Sukurtos ir prarastos 158 pamokos su SMART interaktyvia lenta. Parengti ir pateikti pamokų aprašai „Biznio mašinų kompanijos“ organizuotam konkursui "SMART pamokos". Laimėta II vieta respublikoje.

2. Kadangi išorės vertinimo metu geriau buvo įvertintos integruotos, dviejų mokytojų vedamos pamokos, ugdymo plane buvo numatyta tokių pamokų skaičių padidinti (drama integruota į įvairius dalykus).

3. Pradėta m-klos organizacinės struktūros pertvarka, kad skyrių vedėjai užtikrintų ugdymo stebėseną ir teiktų pagalbą mokytojams.

4.1.4. Padaryta pažanga (YRA -2012 m. arba 2012-2013 m.m.) *(iki 300 žodžių - akcentuokite, kokią įtaką aprašytoji veikla, atlikti darbai turėjo Jūsų mokyklos mokinių pažangai ir pasiekimams bei Jūsų organizacijos pažangai).

Mokyklos vidaus įsivertinimo duomenys:

- Stebėtų pamokų temos "Mokymo kokybė" bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,89:
 - 7,7% - įvertinta 4 lygiu,
 - 63,8% - 3 lygiu,
 - 28,5% - 2 lygiu,
 - 0% - 1 lygiu,
- Rodiklio 2.3.1. lygio vidurkis – 2,75 (žemiausias įvertinimas - 2,0, didžiausias - 3,5)
- 69% mokinių teigia, kad pamokose dažnai taikomi aktyvūs, motyvaciją skatinantys metodai (2011-2012 m.m. nebuvo tirta).
- 66% mokinių teigia, kad pamokos yra įdomios (nukrito 17,1%).
- Pravesta 728 pamokos, kuriose aktyviam mokinių darbui taikytos IT, tai sudaro 3,87% nuo visų praveštų pamokų (išaugo 0,5%).

Išvada: Nors mokymo kokybė progimnazijoje išlieka gera ir tobulintino rodiklio 2.3.1. vertinimo vidurkis beveik nepakito, tačiau pablogėjo mokinių apklausos duomenys. Vykdytos tobulinimo veiklos nepadėjo sumažinti rodiklio 2.3. 1-2 lygiu vertinamų pamokų procento, o rodiklio 2.3.1. įvertinimų netolygumai beveik nesumažėjo (skirtumas tarp žemiausio ir didžiausio įvertinimo yra 1,5). Vertėtų tobulinimo veiklas ir stebėseną nukreipti į mokytojus, kurių pamokos vertintos prastai ir vidutiniškai.

4.1.5. Tolimesni siekiai (BUS - įrašykite metus)(iki 300 žodžių - parašykite, kokią perspektyvą numatote plėtodami šią veiklą, kokių tolimesnių rezultatų žadate siekti arba kaip išlaikysite pasiektą lygį, galite naudoti 4 lygio iliustracijos aprašymą)

Toliau tobulinsime šį rodiklį. 2013-2014 m. m. laukiami rezultatai:

- * Išaugo mokytojų, kurių pamokų 2.3.1. rodiklis bus įvertintas ne žemiau nei 2,6 procentas (2012 - 2013 m.m. tokių mokytojų buvo 59,46%)
- * Ne mažiau 75% mokinių teigs, kad atskirų dalykų pamokose taikomi aktyvūs, motyvaciją skatinantys metodai.
- * Ne mažiau 75% mokinių pritaris teiginiui, kad mokykloje jiems patinka ir įdomu mokytis.
- * Ne mažiau 4,5% (800 pamokų) visų pamokų, kuriose aktyviam mokinių darbui taikytos IT

4.2. Antrasis rodiklis (Neprivalomas)

4.2.1. Tobulinamą veiklą atitinkantis rodiklio numeris(parašykite 3 skaičiuokus, pvz. 2.3.3- rašykite rodiklio numerį, ne temos, ne srities.

3.1.1

4.2.2. Apibūdinkite pradinę situaciją (BUVO - įrašykite metus)(iki 300 žodžių - pažymėkite konkrečius įrodymus, faktus, skaičius, kokia situacija buvo prieš tobulinimą, argumentuokite, kodėl pasirinkote šią veiklą tobulinti.

2012 m. vasario 27–kovo 2 d. išorės vertinimo duomenys:

- stebėtų pamokų temos "Pasiiekimai pamokoje" bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,7:
 - 18,8% - įvertinta 4 lygiu,

36,1% - 3 lygiu,

42,1% - 2 lygiu

3% - 1 lygiu.

- 13,5% veiklų pasiekimų matavimas pamokoje vertintas kaip tobulintinas.

2011 - 2012 m.m. mokyklos vidaus įsivertinimo duomenys:

- stebėtų pamokų temos "Pasiekimai pamokoje" bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,82:

4,1% - įvertinta 4 lygiu,

70,1% - 3 lygiu,

23,8 % - 2 lygiu

2,0% - 1 lygiu.

- rodiklio 3.1.1. lygio vidurkis – 2,84 (žemiausias įvertinimas - 1,5, didžiausias - 3,5).

Vidaus įsivertinimo ir išorės vertinimo duomenys parodė, kad progimnazijoje mokinių pasiekimai pamokoje yra geri. Rodiklio 3.3.1. įvertinimų netolygumai (skirtumas tarp žemiausio ir didžiausio įvertinimo yra 2,0), skirtumai tarp labai gerai ir gerai bei vidutiniškas ir prastai vertintų pamokų skaičių išorės vertintojų ir vidaus įsivertinime rodo, kad mokykloje vertėtų susitarti dėl pažangos sampratos. Todėl pasiekimų matavimas pamokoje pasirinktas tobulintinu aspektu 2012 - 2013 m.m.

4.2.3. Tobulinimo veiklos (VEIKTA - įrašykite metus)(iki 300 žodžių - parašykite, kas buvo daroma tobulinant veiklą, konkretinkite aprašymą, nurodykite periodiškumą, laiką. Įvardinkite, kokia kryptimi, iliustruokite savo teiginius pavyzdžių, faktų, skaičių palyginimais.

1.Įgyvendinant 2013-2015 m. mokyklos strateginį planą parengta strateginė priemonė "Individualios pažangos matavimo užtikrinimas":

- Kiekvienas mokytojas įsivertinęs savo pamokos kokybę pasirinko pamokos tobulinimo rodiklį. Rodiklio tobulinimui pasirinko „kritinį draugą“ ir su juo veikė visus metus.

- Mokytojų tarybos posėdyje sutarta, kas yra mokinio pažanga.

- Parengta forma kiekvieno mokinio dalykų mokymosi pažangos fiksavimui (4 metams).

- Pasibaigus I ir II pusmečiui metodinėse grupėse išanalizuoti individualūs mokinių pasiekimai, padaryta pažanga, rezultatai pristatyti Mokytojų tarybos posėdyje.

- Parengta ir patvirtinta mokytojų įsivertinimo tvarka, susieta su mokinių individualios pažangos rezultatų įsivertinimu.

2. Pradėta m-klos organizacinės struktūros pertvarka, kad skyrių vedėjai užtikrintų ugdymo stebėseną ir teiktų pagalbą mokytojams.

4.2.4. Padaryta pažanga (YRA - 2012 m. arba 2012-2013 m.m.)(iki 300 žodžių - akcentuokite, kokią įtaką aprašytoji veikla, atlikti darbai turėjo Jūsų mokyklos mokinių pažangai ir pasiekimams bei Jūsų organizacijos pažangai)

2012-2013 m. m. mokyklos vidaus įsivertinimo duomenys:

- Stebėtų pamokų temos "Pasiekimai pamokoje" bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,73:

5,6% - įvertinta 4 lygiu,

61 % - 3 lygiu,

29,4% - 2 lygiu

4% - 1 lygiu.

- Rodiklio 3.1.1. lygio vidurkis – 2,5 (žemiausias įvertinimas - 2,0, didžiausias - 3,5).

- 93,25% 1-4 kl. mokinių ir 68,82% 5-8 kl. mokinių padarė individualią pažangą (2011 – 2012 m.m. nebuvo tirta).
- 83% mokinių teigia, kad pamokose turi galimybę pasitikrinti ko išmoko (2011 – 2012 m.m. nebuvo tirta).
- 70% mokinių teigia, kad pamokose pažanga matuojama įvairiais būdais (2011 – 2012 m.m. nebuvo tirta).

Išvada: Mokinių pasiekimai pamokoje išlieka geri. Tačiau rodiklio 3.1.1. vertinimas yra 0,34 žemesnis nei 2011 - 2012 m.m.. Nors sumažėjo skirtumas tarp aukščiausio ir žemiausio pamokų įvertinimų, šis skirtumas išlieka labai didelis (1,5), todėl tobulinimo veiklas ir stebėseną vertėtų nukreipti į mokytojus, kurių pamokos vertintos prastai ir vidutiniškai.

4.2.5. Tolimesni siekiai (BUS - įrašykite metus)(iki 300 žodžių - parašykite, kokią perspektyvą numatote plėtodami šią veiklą, kokių tolimesnių rezultatų žadate siekti arba kaip išlaikysite pasiektą lygį, galite naudoti 4 lygio iliustracijos aprašymą)

Toliau tobulinsime šį rodiklį. 2013-2014 m. m. laukiami rezultatai:

- * Išaugo mokytojų, kurių pamokų 2.3.1. rodiklis bus įvertintas ne žemiau nei 2,6 procentas (2012 - 2013 m.m. tokių mokytojų buvo 59,46%)
- * 95% 1-4 kl., 75% 5-8 kl. mokinių darys pažangą lyginant su jo ankstesniais akademiniais pasiekimais.
- * 75% 7-8 kl. mokinių daro pažangą pagal visus projektinės veiklos vertinimo kriterijus.
- * 90% visų mokinių pritaria teiginiui, kad dalykų pamokose jie turi galimybę pasitikrinti, ko išmoko (ar įgyvendintas pamokos uždavinys).
- * 75% tėvų teigs, kad „Vyturiečio“ knygelė suteikia daugiau informacijos apie vaiko individualią pažangą.
- * 75% mokinių teigs, kad „Vyturiečio“ knygelė padeda stebėti asmeninę pažangą.

4.3. Trečiasis rodiklis (Neprivalomas)

4.3.1. Tobulinamą veiklą atitinkantis rodiklio numeris(parašykite 3 skaičiukus, pvz., 2.3.3 - rašykite rodiklio numerį, ne temos, ne srities).

2.5.2.

4.3.2. Apibūdinkite pradinę situaciją (BUVO - įrašykite metus)(iki 300 žodžių - pažymėkite konkrečius įrodymus, faktus, skaičius, kokia situacija buvo prieš tobulinimą, argumentuokite, kodėl pasirinkote šią veiklą tobulinti).

2012 m. vasario 27–kovo 2 d. išorės vertinimo duomenys:

- Stebėtų pamokų temos „Pagalba mokantis“ bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,88:
30,1% - įvertinta 4 lygiu,
31,6% - 3 lygiu,

34,6% - 2 lygiu

3,8% - 1 lygiu.

- 38,3 % stebėtų pamokų buvo nepakankamai atsižvelgta į skirtingus mokinių poreikius.
- 59,4 % mokinių teigia, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai ir silpnai (prastai) besimokantiems mokiniams.

- 77,4% mokinių teigia, kad pamokose supranta ir suspėja padaryti tai, ką liepia mokytojai.

2011-2012 m. m. mokyklos vidaus įsivertinimo duomenys:

- Stebėtų pamokų temos "Pagalba mokantis" bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,98:

12,2% - įvertinta 4 lygiu,

61,2% - 3 lygiu,

25,2% - 2 lygiu,

1,4% - 1 lygiu,

- Rodiklio 2.5.2. lygio vidurkis – 3,09 (žemiausias įvertinimas- 2,25, didžiausias- 4,0).

Vidaus įsivertinimo ir išorės vertinimo duomenys parodė, kad progimnazijoje mokymo ir mokymosi diferencijavimas yra geras. Rodiklio 2.5.2. įvertinimų netolygumai (skirtumas tarp žemiausio ir didžiausio įvertinimo yra 1,75), skirtumai tarp labai gerai ir gerai bei vidutiniškas ir prastai vertintų pamokų skaičių išorės vertintojų ir vidaus įsivertinime, išorės vertinimo metu atlikta mokinių apklausa rodo, kad trečdalyje pamokų neužtikrinama pagalba visiems mokiniams atsiželgiant į jų skirtingus gebėjimus. Todėl mokymosi veiklos diferencijavimas pasirinktas tobulintinu aspektu 2012-2013 m.m.

4.3.3. Tobulinimo veiklos (VEIKTA - įrašykite metus)(iki 300 žodžių - parašykite, kas buvo daroma tobulinant veiklą, konkretinkite aprašymą, nurodykite periodiškumą, laiką;)

1.Įgyvendinant 2013-2015 m. mokyklos strateginį planą parengtos strateginės priemonės: "Kiekviena pamoka aktyviam mokymuisi", „Interaktyvios lentos panaudojimas“:

- Kiekvienas mokytojas įsivertinęs savo pamokos kokybę pasirinko pamokos tobulinimo rodiklį. Rodiklio tobulinimui pasirinko „kritinį draugą“ ir su juo veikė visus metus.

- Parengta ir patvirtinta "Pagalbos mokantis tvarka". Tvarka pristatyta visiems mokiniams Direktorės valandos metu.

- Seminaras mokytojams "Mokymosi stiliai"

- Padėta kiekvienam 5-8 kl. mokiniui nusistatyti savo mokymosi stilių.

2. Pradėta m-klos organizacinės struktūros pertvarka, kad skyrių vedėjai užtikrintų ugdymo stebėseną ir teiktų pagalbą mokytojams.

4.3.4. Padaryta pažanga (pagrįstas įrodymais tobulinimo rezultatas) (YRA - 2012 m. arba 2012-2013 m.m.)(iki 300 žodžių - akcentuokite, kokią įtaką aprašytoji veikla, atlikti darbai turėjo Jūsų mokyklos mokinių pažangai ir pasiekimams bei Jūsų organizacijos pažangai)

Mokyklos vidaus įsivertinimo duomenys:

- Stebėtų pamokų temos "Pagalba mokantis" bendras mokyklos lygio vidurkis – 2,83

3,2% - įvertinta 4 lygiu,

65,4% - 3 lygiu,

28,85% - 2 lygiu

2,4 % - 1 lygiu.

- Rodiklio 2.5.2. lygio vidurkis – 2,72 (žemiausias įvertinimas- 1,8, didžiausias- 3,67).

- 52% mokinių teigia, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai ir silpnai (prastai) besimokantiems mokiniams (rezultatas nukrito 7,4%).
- 78 % mokinių teigia, kad pamokose jie supranta ir spėja padaryti tai, ką liepia mokytojai (rezultatas išaugo 0,6%).

Išvada: Nors pagalba mokantis progimnazijoje išlieka gera, nežymiai paaugo mokinių, teigiančių, kad pamokose jie suspėja atlikti tai, ką liepia mokytojai, tobulintino rodiklio 2.5.2. vertinimo vidurkis sumažėjo 0,37. Taip pat sumažėjo mokinių, teigiančių, jog pamokose gauna skirtingas užduotis, skaičius. Vykdytos tobulinimo veiklos nepadėjo sumažinti temos „Pagalba mokantis“ 1-2 lygiu vertinamų pamokų procento, ir rodiklio 2.5.2. įvertinimų netolygumų (skirtumas tarp žemiausio ir didžiausio įvertinimo sumažėjo tik 0,18). Vertėtų tobulinimo veiklas ir stebėseną nukreipti į mokytojus, kurių pamokos vertintos prastai ir vidutiniškai.

4.3.5. Tolimesni siekiai (BUS - įrašykite metus)(iki 300 žodžių - parašykite, kokią perspektyvą numatote plėtodami šią veiklą, kokių tolimesnių rezultatų žadate siekti arba kaip išlaikysite pasiektą lygį, galite naudoti 4 lygio iliustracijos aprašymą)

Toliau tobulinsime šį rodiklį. 2013-2014 m. m. laukiami rezultatai:

* Išaugo mokytojų, kurių pamokų 2.3.1. rodiklis bus įvertintas ne žemiau nei 2,6 procentas (2012 – 2013 m.m. tokių mokytojų buvo 45,95 %)

* Ne mažiau 60% mokinių teigs, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai besimokantiems ir silpniesiems mokiniams.

* Ne mažiau 85% mokinių teigs, kad pamokose jie supranta ir spėja padaryti tai, ką liepia mokytojai.

5. Ar sutiksite paskelbti apie mokyklos pažangą viešai (NMVA internetiniame puslapyje, ŠVIS'e)? *

- Taip
- Ne

6. Anketą užpildžiusio asmens duomenys

6.1. Vardas, pavardė Zina Stripeikienė

6.2. Pareigos Veiklos stebėsenos poskyrio vedėja