

**PANEVĖŽIO „VYTURIO“ PROGIMNAZIJOS VIDAUS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
UŽ 2012 - 2013 M. M.**

1. 2012 m. rugpjūčio 30 d. Mokyklos tarybos (protokolo Nr. 9-MT) ir 2011 m. rugpjūčio 30 d. Mokytojų tarybos (protokolo Nr. 9 MT-1) sprendimais giluminiam įsivertinimui pasirinktas problemų krepšelis, susijęs su 2012-2013 m. m. mokyklos uždavinių įgyvendinimu.

2. 2012 m. rugsėjo 3 d. mokyklos direktoriaus įsakymu Nr. V-249 „Dėl mokyklos veiklos įsivertinimo vykdymo“ sudaryta koordinavimo grupė:

Vadovė - Zina Stripeikienė

Nariai: Elena Adamavičienė, Raimonda Budnikienė, Vitalija Dziuričienė, Skirmunda Martinonienė, Inga Navickienė, Daiva Vadluginė.

3. Įsivertinimo procesai mokykloje reglamentuoti 2012 m. gegužės 8 d. mokyklos direktoriaus įsakymu Nr. V-75 „Dėl mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų, padalinių, mokyklos vadovų darbo 2012-2013 m. m. įsivertinimo-įvertinimo eigos“ ir 2013 m. gegužės 20 d. mokyklos direktoriaus įsakymu Nr. V-79 „Dėl 2012-2013 m. m. mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitų“.

4. Mokyklos uždavinių 2012-2013 m. m. įgyvendinimo įsivertinimo rezultatai pristatyti Mokytojų tarybos 2013 m. birželio 17 d. (protokolo Nr. 7 - MT-1) posėdyje.

GILUMINIŲ TYRIMŲ REZULTATAI

TYRIMO PAVADINIMAS „Pamokos veiksmingumas“

Sritis	Tema	Veiklos rodiklis	Požymis – gautas rezultatas	Išvada	Privalumai	Trūkumai	Tobulintini veiklos aspektai
2.	2.3.	2.3.1.	Motyvacijos „žadinimas“ Stebėtų pamokų lygių vidurkis 2,72	Pasiektas 3 lygis	Humanitarinė – 2,86 Užsienio k – 2,75	Pradinių kl. – 2,50 Saviraiškos – 2,68 Gamtos m – 2,54	Mokytojų kvalifikacijos tobulinimas dalijantis gerąja patirtimi.
			Edukacinė aplinka dera su taikomais metodais, skatina mokinių bendradarbiavimą ir tarnauja aktyviam mokymui(si). Stebėtų pamokų lygių vidurkis 2,77	Pasiektas 3 lygis	Humanitarinė – 2,90 Pradinių kl. – 3,00 Saviraiškos – 3,05	Gamtos m – 2,23 Užsienio k – 2,65	Gamtos mokslų metodinės grupės mokytojai neišnaudoja turimų erdvių, patalpų, baldų veiksmingai edukacinei aplinkai sukurti.
			Individualaus ir grupinio visos klasės mokymosi derinimas. Stebėtų pamokų lygių vidurkis 2,72	Pasiektas 3 lygis	Pradinių kl. – 3,00 Saviraiškos – 3,00 Užsienio k – 2,80	Gamtos m – 2,31 Humanitarinė – 2,57	
			Mokymo metodai, ugdymo strategijos, užduotys skatina motyvaciją ir aktyvumą bei teksto suvokimo gebėjimus. Stebėtų pamokų lygių vidurkis 2,72	Pasiektas 3 lygis	Pradinių kl. – 3,00 Saviraiškos – 3,00 Užsienio k – 2,80	Gamtos m – 2,31 Humanitarinė – 2,57	
			69 % mokinių teigia,	Pasiektas 2			

			kad atskirų dalykų pamokose taikomi aktyvūs, motyvaciją skatinatys metodai.	lygis			
			66 % mokinių pritaria teiginiui, kad mokykloje jiems patinka ir įdomu mokytis.	Pasiektas 2 lygis			
		2.5.2	Mokymosi veiklos diferencijavimas. Stebėtų pamokų lygių vidurkis 2,70	Pasiektas 3 lygis	Gamtos m – 2,82 Pradinių kl. – 2,76 Saviraiškos – 2,85 Užsienio k – 2,81	Humanitarinė – 2,35	Užduočių, skirtingų gebėjimų mokiniams rengimas humanitarinių mokslų metodinėje grupėje.
			52 % mokinių teigia, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai besimokantiems ir silpnesniems mokiniams.	Pasiektas 2 lygis			Gabių vaikų ugdymas.
			78 % mokinių teigia, kad pamokose jie supranta ir spėja padaryti tai, ką liepia mokytojai.	Pasiektas 3 lygis			Mok. skatinimas suvokti mokymosi procesą: savarankiškai skaityti užduotis, jas savarankiškai atlikti, įsivertinti ir reflektuoti
3.	3.1.	3.1.1.	Mokiniai pamokoje sėkmingai atlieka užduotis pagal savo gebėjimų lygmenis. Aptariama kiekvieno mok. pažanga (dalykinė ir kompetencijų ugdymo). Stebėtų	Pasiektas 2 lygis	Gamtos m – 2,50 Pradinių kl. – 2,80 Užsienio k – 2,67	Humanitarinė – 2,12 Saviraiškos – 2,40	Individualios pažangos matavimas.

			pamokų lygių vidurkis 2,48				
--	--	--	-------------------------------	--	--	--	--

Tyrimo išvados

- 2.3.1. Mokymo nuostatos ir būdai vertinama 3 lygiu
- 2.5.2 Mokymosi veiklos diferencijavimas vertinama 3 lygiu
- 3.1.1. Atskirų mokinių pažanga vertinama 2 lygiu

Didžiausi privalumai

- 2.3.1. Aktyvius, motyvaciją skatinančius metodus dažniausiai taiko pradinė klasių ir saviraiškos metodinių grupių mokytojai. Edukacinės aplinkos mokinių mokymuisi ir bendradarbiavimui labiausiai pritaikytos humanitarinių mokslų metodinėje grupėje.
- 2.5.2. Dauguma mokytojų pamokoje mokiniams rengia skirtingas užduotis, atsižvelgdami į gebėjimus ir mokymosi stilius.

Didžiausi trūkumai

- 5.5.2. Gamtos mokslų metodinės grupės mokytojai neišnaudoja turimų erdvių, patalpų, baldų veiksmingai edukacinei aplinkai sukurti.
- 5.4.2. Mokytojų kvalifikacijos tobulinimas dalijantis gerąja patirtimi.
- 2.4.2. Mokiniai geba savarankiškai perskaityti ir suvokti mokytojo skiriamą užduotį, savais žodžiais paaiškinti, kaip ketinama ją atlikti.

Tobulintini veiklos aspektai

- 3.1.1. Individualios pažangos matavimas pamokoje.
- 4.3.2. Gabių vaikų ugdymas.

TYRIMO PAVADINIMAS „Mokytojų individualių kvalifikacijos tobulinimo uždavinių įtaka ugdymo kokybei gerinti“

Sritis	Tema	Veiklos rodiklis	Požymis – gautas rezultatas	Išvada	Privalumai	Trūkumai	Tobulintini veiklos aspektai
5	5.2.	5.2.2	Ne mažiau, nei pusė metodinių grupių išsikeltų uždavinių kelti atsižvelgiant į pamokos veiksmingumo 2011-2012 m.m.	Pasiektas 2 lygis	Labiausiai, keldamiesi individualius uždavinius, į pamokos veiksmingumo 2011-2012 m.m. rezultatus atsižvelgė humanitarinių mokslų metodinė grupė.		Mažiausiai, keldamiesi individualius uždavinius, į pamokos veiksmingumo 2011-2012 m.m. rezultatus atsižvelgė saviraiškos mokslų metodinė grupė.

			rezultatus				
			Beveik visų mokytojų individualūs uždaviniai pamatuojami.	Pasiektas 4 lygis	Mokytojai geba formuluoti pamatuojamus asmeninius uždavinius.		
			Tik pusės mokytojų individualūs uždaviniai konkretūs, apgalvoti numatant žingsnius kaip jie bus pasiekiami.	Pasiektas 2 lygis		Mokytojų išsikelti uždaviniai yra netolygūs apimtimis. Nors mokytojai geba formuluoti pamatuojamus uždavinius, dažniausiai nenumato žingsnių uždavinių įgyvendinimui.	Susitarti dėl keliamų individualių uždavinių apimčių. Atsakingiau kelti individualius uždavinius, apgalvojant priemones, būdus ir metodus kaip jie bus įgyvendinami.
			2011-2012m.m. mokytojų individualių uždavinių įgyvendinimo lygis: Įgyvendinta 37 % Įgyvendinta iš dalies 57 % Neįgyvendinta 6 % uždavinių	Pasiektas 2 lygis		Dauguma mokytojų mokslo metų eigoje negrįžta prie išsikeltų individualių uždavinių.	Metodinėse grupėse susitarti dėl uždavinių įgyvendinimo stebėsenos.
			Tik 1 žmogus visus tris savo uždavinius iš dalies įgyvendino dalyvaudamas kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, t.y. tikslingai rinkosi renginius.	Pasiektas 1 lygis		35 % kvalifikacijos tobulinimo renginių atitinka mokytojų keltus uždavinius.	Rengiant mokyklos kvalifikacijos tobulinimo programą bei mokytojams patiems renkantis kvalifikacijos tobulinimo renginius, atsižvelgti į išsikeltus uždavinius.
			64 % mokytojų nusimatyti uždaviniai, kuriantys pridėtinę vertę progimnazijai.	Pasiektas 2 lygis		Saviraiškos m. gr. nariai kėlė daugiausia uždavinių, kuriančių pridėtinę vertę mokyklai: tęsti tradicines veiklas, įtraukti kuo daugiau mokinių, dalyvauti miesto renginiuose, išleisti	

						mokinių kūrybos almanachą, rengti mokinių asmenines parodas.	
			Dauguma metodinių grupių uždavinių 2012-2013m.m. dera/atitinka su progimnazijos keliamais tobulintiniais pamokos veiksmingumo aspektais bei išorės vertinimo metu išryškėjusiais tobulintiniais aspektais.	Pasiektas 3 lygis		Metodinės grupės, keldamos uždavinius, dažniausiai atsižvelgia į progimnazijos uždavinius bei tobulintinas sritis.	

Tyrimo išvados

5.2.2. Įsivertinimo rezultatų naudojimas, keliant individualius ir metodinių grupių veiklos uždavinius, vertinamas 2 lygiu.

Didžiausi privalumai

Dauguma metodinių grupių uždavinių 2012-2013m.m. dera/atitinka su progimnazijos keliamais tobulintiniais pamokos veiksmingumo aspektais bei išorės vertinimo metu išryškėjusiais tobulintiniais aspektais.

Didžiausi trūkumai

Mokytojai geba formuluoti pamatuojamus asmeninius uždavinius, tačiau dažniausiai nenumato žingsnių uždavinių įgyvendinimui. Dauguma mokytojų mokslo metų eigoje negrįžta prie išsikeltų individualių uždavinių. Tik 35 % kvalifikacijos tobulinimo renginių atitinka mokytojų keltus uždavinius.

Tobulintini veiklos aspektai

Mokytojų išsikeltų individualių uždavinių įgyvendinimo žingsnių numatymas.
Kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimas.
Uždavinių įgyvendinimo stebėseną.

TYRIMO PAVADINIMAS
PRIEMONĖ „INDIVIDUALIOS PAŽANGOS UŽTIKRINIMAS“

Sritis	Tema	Veiklos rodiklis	Požymis – gautas rezultatas	Išvada	Privalumai	Trūkumai	Tobulintini veiklos aspektai
2. Ugdymas ir mokymasis	2.5. Mokymo ir mokymosi diferencijavimas	2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas	52% mokinių teigia, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis.	Pasiektas 2 lygis		Lyginant su išorės audito duomenimis 7,4% mažiau mokinių teigia, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis.	Metodinėse grupėse organizuoti užsiėmimus, kurių metu būdų dalinamasi patirtimi dėl užduočių diferencijavimo.
			78% mokinių teigia, kad pamokose supranta ir spėja atlikti užduotis.	Pasiektas 3 lygis	Pasiektas 3 lygis		
			2,72 pamokos rodiklio vidurkis	Pasiektas 3 lygis	Pamokos rodiklis siekia 3 lygį	Mokytojų pamokų rodiklio 2.5.2. vertinimo skirtumai	Mokytojų pamokos 2.5.2. rodiklio skirtumų mažinimas
3. Pasiekimai	3.1. Pažanga	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga	81,04% mokinių padarė individualią pažangą.	Pasiektas 3 lygis	93,25% 1-4 kl. mokinių padarė individualią pažangą	68,82% 5-8 kl. mokinių padarė individualią pažangą	
			87,3% 3-8 kl. mokiniai parašė sėkmės istoriją apie individualią pažangą mokykloje	Pasiektas 3 lygis		Neanalizuojamas sėkmės istorijų turinys	Analizuodami sėkmių istorijų turinį išskirti mokinių įvardintas sėkmingas ir mažiau sėkmingas veiklas.
			81% mokinių teigia, kad turėjo galimybę analizuoti	Pasiektas 3 lygis	Pasiektas 3 lygis		Pažangą analizuoti ne tik su dalykų mokytojais, bet ir su klasės auklėtojų.

			pažangą su dalykų mokytojais				
			83% mokinių teigia, kad pamokose turi galimybę pasitikrinti ko išmoko.	Pasiektas 3 lygis	Pasiektas 3 lygis	Lyginant su išorės audito duomenimis 2,7% mažiau mokinių teigia, kad pamokų metu turi galimybę pasitikrinti ko išmoko.	
			68,36% 7-8 kl. mokinių padarė individualią pažangą rašydami projekto rašto darbą.	Pasiektas 2 lygis	Lyginant su praeitais metais 15,32% daugiau mokinių padarė individualią pažangą rašydami projekto rašto darbą.		
			72,51% 7-8 kl. mokinių padarė individualią pažangą ugdydami kūrybiškumą.	Pasiektas 2 lygis	Lyginant su praeitais metais 1,17% daugiau mokinių padarė individualią pažangą ugdydami kūrybiškumą.		
			72,78% 7-8 kl. mokinių padarė individualią pažangą atlikdami planavimo dalykus.	Pasiektas 2 lygis	Lyginant su praeitais metais 6,93% daugiau mokinių padarė individualią pažangą atlikdami planavimo dalykus.		
			77,62% 7-8 kl. mokiniai padarė individualią pažangą sakydami viešą kalbą.	Pasiektas 3 lygis	Lyginant su praeitais metais 34,42% daugiau mokinių padarė individualią pažangą sakydami viešą kalbą.	Ne iki galo išsiaiškinta viešos kalbos vertinimo kriterijai	Prieš viešų kalbų pristatymus su vertinimo komisija aptarti vertinimo kriterijus.
			61% 8-tų klasių mokinių padarė	Pasiektas 2 lygis	8a ir 8c kl. mokinių konspektavimo gebėjimai,	8b kl. konspektavimo gebėjimai, lyginant su 7	Organizuoti daugiau integruotas dalykų ir

			individualią pažangą taikydami konspektavimo taisykles.		lyginant su 7 klasėje įgytais gebėjimais, kilo (8a kl.: nuo 2,2 (2011-2012 m.m.) iki 2,45 (2012-2013 m.m.), 8c kl.: nuo 2,7 (2011-2012 m.m.) iki 3,1 (2012-2013 m.m.)).	kl. įgytais gebėjimais, krito nuo 2,7 (2011-2012 m.m.) iki 2,4 (2011-2012 m.m.).	informacinių gebėjimų pamokas.
			72% 8-tų klasių mokiniai padarė individualią pažangą teisingai formuluodami teiginius.	Pasiektas 2 lygis	Aukšti ir stabilūs 8 kl. mokinių gebėjimai formuluoti pagrindinius teksto teiginius: 8a: 68% mokinių geba suformuluoti pusę ir daugiau teksto teiginių (2012-2013 m.m.) -70% (2011-2012 m.m.), 8b: 74% mokinių geba suformuluoti pusę ir daugiau teksto teiginių (2012-2013 m.m.) -72% (2011-2012 m.m.), 8c: 73% mokinių geba suformuluoti pusę ir daugiau teksto teiginių (2012-2013 m.m.) -73% (2011-2012 m.m.).		
			65% 8-tų klasių mokiniai padarė individualią pažangą teisingai formuluodami pagrindinę mintį.	Pasiektas 2 lygis	Aukšti 8c ir stabilūs 8b kl. mokinių gebėjimai formuluoti teksto pagrindinę mintį: 8b: 63% mokinių geba suformuluoti pagrindinę mintį (2012-2013 m.m.) -60% (2011-2012 m.m.), 8c: 81% mokinių geba	8a kl. mokinių gebėjimai formuluoti pagrindinę teksto mintį yra silpnesni, nei buvo 7 klasėje: 50% 8a kl. mokinių geba suformuluoti teksto pagrindinę mintį 2012-2013 m.m. Šios klasės rezultatas 2011-2012	

					suformuluoti pagrindinę mintį (2012-2013 m.m.) -67% (2011-2012 m.m.).	m.m.- 61%. Rezultatas krito 11%.	
			29,71% mokinių padarė individualią pažangą ugdydamiesi BK	Pasiektas 1 lygis	Sudaryta daugiau galimybių MMK, SK kompetencijas stiprinti (mokiniai surinko daugiausia antspaudukų), įvesti teminiai mėnesiai.	Per vėlai pradėtas teminių mėnesių organizavimas, Sudaryta per mažai galimybių mokiniams stiprinti PK, IKK (mokiniai nesurinko min antspaudukų skaičiaus)	Teminių mėnesių organizavimas Tikslinti BK įsivertinimo požymį: skaičiuoti klasių ir mokyklos pasiektą lygį ir matuoti kiekvieno mokinio individualią pažangą.
			70% mokinių teigia, kad pamokose pažanga matuojama įvairiais būdais.	Pasiektas 2 lygis			
			2,5 pamokos rodiklio vidurkis	Pasiektas 3 lygis	Pamokos rodiklis siekia 3 lygį	Mokytojų pamokų rodiklio 3.1.1. vertinimo skirtumai	Mokytojų pamokos 3.1.1. rodiklio skirtumų mažinimas
	3.2. Mokymosi pasiekimai	3.2.1. Akademiniai pasiekimai	98,45% mokinių metinis pažangumas	Pasiektas 4 lygis	5-8 kl. 100% mokinių metinis pažangumas. Pagalbos mokantis tvarkos pritaikymas.		
4. Pagalba mokiniui	4.3. Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas	4.3.1. Specialiųjų poreikių mokiniui ugdymas	2,88 pamokos rodiklio vidurkis	Pasiektas 3 lygis			
		4.3.2. Gabių vaikų ugdymas	2,63 pamokos rodiklio vidurkis	Pasiektas 3 lygis			

P.S. { 1. Pasiektas 2 lygis – nebūtinai trūkumas, gal toj vietoj padarytas didžiausias šuolis

{ 2. Pasiektas 4 lygis – nebūtinai privalumas, gal tai labai mažos apimties ar nedidelės reikšmės požymis

Tyrimo išvados

- 2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas vertinama 3 lygiu
- 3.1.1. Atskirų mokinių pažanga vertinama 2 lygiu
- 3.2.1. Akademiniai pasiekimai vertinama 4 lygiu
- 4.3.1. Specialių poreikių mokiniui ugdymas vertinama 3 lygiu
- 4.3.2. Gabių vaikų ugdymas vertinamas 3 lygiu

Didžiausi privalumai

- 3.2.1. Akademiniai pasiekimai vertinama 4 lygiu
- 3.1.1. Mokinių individuali pažanga atliekant projektinę veiklą vertinama 2 lygiu

Didžiausi trūkumai

- 3.1.1. Atskirų mokinių pažanga vertinama 2 lygiu

Tobulintini veiklos aspektai

- 2.3.1., 2.5.2., 3.1.1. Mokytojų pamokos rodiklių skirtumų mažinimas.

P.S * Tobulintinas veiklos aspektas gali būti visai iš kitos srities ar iš kitos temos. Audito grupė pati įžvelgia, kur slypi trūkumo priežastis.

5. Mokyklos 2012-2013 m. m. veiklos stipriosios, ir tobulintinos pusės išskirtos:

- 2013 m. birželio 17 d. (protokolo Nr. 7 - MT-1) Mokytojų tarybos posėdyje
- 2013 m. rugpjūčio 21 d. mokyklos vadovų posėdyje

Sėkmingiausi pokyčiai ir rezultatai

- Etosas (uniformos, Metų renginys, naujos bendradarbiavimo su tėvais formos, „Vyturiečio“ knygelės parengimas) (1.1.).
- Išskirtinė, mokyklos pažangą skatinanti bibliotekos veikla (skaitymo gebėjimų ugdymas, informacinių gebėjimų ugdymo integravimo būdai) (1.2.1.).
- Įvairūs ir tikslingi mokyklos ryšiai (įsitraukimas į Centro bendruomenę, internetinė svetainė) (1.4.).
- Teatro ir informacinių gebėjimų integravimas bei bendrųjų kompetencijų ugdymas (2.1.3.).
- Individualios pažangos stebėjimui priemonių kūrimas (3.1.).

Silpnieji veiklos aspektai

- * Mokymo (-si) diferencijavimas tenkinant skirtingus mokinių mokymosi poreikius pamokoje (2.5.2.; 4.3., ypač gabiųjų ugdymas).
- * Individualios mokinių pažangos matavimas pamokoje (3.1.1.).
- * Kultūringo elgesio stebėseną ir

- Mokinių mokymosi pasiekimai (projektinės veiklos rodiklių augimas, standartizuotų testų rezultatai, skatinimas (1.3.2.) perėjusių į kitas mokyklas mokymosi sėkmingumas) (3.2.).
- Nuosekli rūpinimosi mokiniais politika, daranti įtaką mokinių asmenybės ir socialinei raidai (kl. auklėtojų veikla, Pirmosios pagalbos teikimo tvarka ir kt.) (4.1.).
- Pagalba mokantis (Pagalbos mokantis tvarka) (4.2.1.).
- Mokyklos 2013-2015 metų strategijų įgyvendinimo sėkminga pradžia (5.1.4.).
- Valdymas, pagrįstas pasidalytą lyderyste (Direktorės valandų įvairovė, mokyklos valdymo organizacinės struktūros pertvarka, Darbo tvarkos taisyklių atnaujinimo procesas) (5.3.).
- Materialinių išteklių valdymas (Interaktyvios lentos išbandymai pradinėse klasėse, lėšų planavimo ir panaudojimo tvarkų atnaujinimas) (5.5.)

Svarbiausi 2013-2014 m. m. tobulintini aspektai

- Individualios mokinių pažangos matavimas (Sampratos gilinimas, Tvarkos revizija, Pagalbos mokantis tvarkos kontrolė) (3.1.1.).
 - Mokymo (-si) diferencijavimas tenkinant skirtingus mokinių mokymosi poreikius (užduotys mokymosi stilių įvairovei, įskaitinių darbų rašymas su visais galimais šaltiniais, Kūrybinės-praktinės laboratorijos kaita, „Vyturiečio“ knygelės įdiegimas)(2.5.2.; 4.3., ypač gabiųjų ugdymas).
 - Kultūringo elgesio stebėseną ir skatinimas (Olweus valandėlės, lankomumo kontrolė, uniformos, neformalūs renginiai su tėvais, pareigingiausio rinkimai, kultūringo elgesio pratybos, mokytojų budėjimo pertraukų metu stebėsenos tęstinumas) (1.3.2.).
 - Stebėsenos-refleksijos-įsivertinimo-įvertinimo-tobulinimosi ryšių prasmingumo didinimas (Sampratų suderinimas, susitarimai dėl refleksijos, mokytojų tobulinimosi uždavinių tyrimas, įsivertinimo tvarkos ir formos tobulinimas, kuratorių veiklos veiksmingumas) (5.4.2.).
 - Planavimo procedūros ir sprendimų priėmimo būdai (renginių planavimas, susirinimų organizavimas) (5.1.2., 5.3.1.).
-